

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
EKONOMIKOS POLITIKOS GRUPĖ**

PAŽYMA

**DĖL ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 603 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTO NR. XIIP-4466 IR SAUGAUS EISMO AUTOMOBILIŲ KELIAIS ĮSTATYMO NR. VIII-
2043 33 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
NR. XIIP-4467 (TAP-20-1151) (TAIS NR. 20-8008(2))**

2020-07-02 Nr. NV-1858

Vilnius

1. Projekto rengėjas: Vidaus reikalų ministerija.

2. Projekto tikslas: Pateikti Seimui išvadą dėl Seimo narių M. Majausko, G. Vasiliausko ir G. Vaičekausko parengto Administracinių nusižengimų kodekso 603 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4466 ir Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 33 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4467 (dėl teisinio reglamentavimo, susijusio su priverstiniu transporto priemonių nuvežimu, tobulinimo).

3. Dabartinė situacija:

- Administracinių nusižengimų kodekso 603 straipsnyje nustatyta, kad „Padarius šio kodekso 417 straipsnio 2 dalyje (sustojimas ar stovėjimas vietose, kuriose pagal Kelių eismo taisyklės draudžiama sustoti ar stovėti, sustojimas ar stovėjimas nesilaikant kelio ženklų ir ženklinimo reikalavimų)... numatytus administracinius nusižengimus, kai tai trukdo saugiam transporto priemonių ar pėsčiųjų eismui, kelia grėsmę eismo dalyvių ar kitų asmenų sveikatai ar gyvybei arba kitaip pažeidžia kitų asmenų teises, taip pat padarius nusižengimą, už kurį pagal šį kodeksą gali būti skiriamas transporto priemonės konfiskavimas, policijos pareigūnai turi teisę Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka priverstinai nuvežti transporto priemonę“. Savivaldybių administracijų pareigūnai neturi teisės priverstinai nuvežti transporto priemonę.

- **Seimo narių parengtuose projektuose siūloma:**

- ✓ savivaldybių administracijų pareigūnams, kaip ir policijos pareigūnams, suteikti teisę priverstinai nuvežti transporto priemones, kai jos pastatytos pažeidžiant Kelių eismo taisyklių reikalavimus;
- ✓ ANK 603 straipsnyje atsisakyti nuostatos, kad transporto priemonę nuvežti galima, „kai tai trukdo saugiam transporto priemonių ar pėsčiųjų eismui, kelia grėsmę eismo dalyvių ar kitų asmenų sveikatai ar gyvybei arba kitaip pažeidžia kitų asmenų teises“, ir įteisinti priverstinį transporto priemonės nuvežimą, net jei ji netrukdo ir nekelia grėsmės.

4. Projekto esmė: Iš esmės pritarti Istatymu projektams, tačiau pasiūlyti Seimui juos tobulinti atsižvelgiant į šias pastabas ir pasiūlymus:

- ANK 595 straipsnyje įtvirtinta bendra nuostata, kada gali būti taikomos administracinių nusižengimų teisenos užtikrinimo prievartos priemonės. **Pakeitus ANK taip, kaip siūloma įstatymo projekte, t. y. atsisakius sąlygos, kad transporto priemonė gali būti priverstinai nuvežama tik tada, kai trukdo saugiam transporto priemonių ar pėsčiųjų eismui, kelia grėsmę eismo dalyvių ar kitų asmenų sveikatai ar gyvybei arba kitaip pažeidžia kitų asmenų teises, iš dalies nelieta teisinio reguliavimo, nurodančio, kas laikytina indikatoriumi, leidžiančiu įvertinti, kokia situacija laikytina adekvačia administracinių nusižengimų teisenos užtikrinimo prievartos priemonės taikymui. Siūlytina nebraukti nurodytų sąlygų, kurios būtinos priimant sprendimą dėl priverstinio transporto priemonės nuvežimo.**
- Įstatymo projektu Nr. XIIP-4467 keičiamame Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 33 straipsnyje (SEAKI) įtvirtintos su ūkio subjektais susijusios nuostatos policijos ir kitoms įstaigoms

sudaro teisinį pagrindą pasirašyti priverstinio transporto priemonių nuvežimo ir jų saugojimo paslaugų sutartis, todėl **siūlytina nebraukti nuostatos „ūkio subjekto, kuriam suteikta teisė verstis tokia ūkine komercine veikla“, o papildyti nuostatomis, leidžiančiomis priverstinai nuvežti transporto priemonę į įstaigos, kurios pareigūnas priėmė sprendimą, transporto priemonių stovėjimo aikštelę**, o transporto priemonės savininko (valdytojo) sutikimu į kitą transporto priemonių stovėjimo aikštelę ar vietą, kurioje leidžiama transporto priemonėms stovėti.

- Atkreiptinas dėmesys į tai, kad pagal galiojančius teisės aktus policijos ar Lietuvos transporto saugos administracijos pareigūnai gali uždrausti toliau važiuoti transporto priemonei ne dėl visų Kelių eismo taisyklių pažeidimų, o dėl transporto priemonės techninės būklės, krovinių ar keleivių vežimo tvarkos, vairuotojų vairavimo ir poilsio režimo reikalavimų pažeidimo, kai nustatomi SEAKĮ 33 straipsnio 1 dalyje nurodyti pagrindai. **Siūlytina aiškiai nustatyti atvejus, kada transporto priemonei uždraudžiama toliau važiuoti.**
- SEAKĮ 33 straipsnio 4 dalį siūloma išdėstyti taip:
 - „4. Priverstinai transporto priemonė gali būti nuvežama į kitą vietą iš vietų, kuriose leidžiama transporto priemonėms stovėti, šiais atvejais:
 - 1) stovinti transporto priemonė trukdo valyti ir (ar) tvarkyti vietą, kurioje ji stovi;
 - 2) stovinti transporto priemonė trukdo valstybės institucijoms ar įstaigoms atlikti gelbėjimo darbus arba likviduoti avarijos padarinius;
 - 3) vizito saugumą užtikrinančios institucijos prašymu, jei vieta, kurioje stovi transporto priemonė, turi būti atlaisvinta dėl rengiamo Lietuvos Respublikos oficialaus svečio vizito.“
- Patikslinti nuostatas dėl pareigūnų nurodymo, kurie gali pradėti administracinių nusižengimų teiseną, atlikti administracinių nusižengimų tyrimą, surašyti administracinių nusižengimų protokolus, taip pat kurie gali priimti sprendimą dėl priverstinio transporto priemonės nuvežimo.

5. Derinimas: Nutarimo projektas suderintas su Susisiekimo ministerija, Finansų ministerija ir Valstybės sienos apsaugos tarnyba prie Vidaus reikalų ministerijos, patikslintas pagal Teisingumo ministerijos pateiktas pastabas ir pasiūlymus.

Lietuvos savivaldybių asociacijos ir Aplinkos ministerijos pasiūlymus dėl nutarimo projekto 1 punktą papildymo nuoroda į ANK 414 straipsnio 2 dalį, siekiant suteikti teisę ir savivaldybių administracijos pareigūnams priverstinai nuvežti neeksploatuojamas, paliktas be priežiūros transporto priemonės, laikomas bendro naudojimo vietose, kai po savivaldybės, policijos ar kitos suinteresuotos institucijos pareigūno pakartotino rašytinio perspėjimo nesiimama priemonių ja pasirūpinti, Vidaus reikalų ministerija vertina kaip perteklinius.

Dėl Užsienio reikalų ministerijos pastabos, kad tikslinga Nutarimo projektą papildyti pasiūlymu dėl Lietuvos Respublikos oficialaus svečio sąvokos vartojimo, t. y. patikslinti atvejį, kad priverstinai transporto priemonė gali būti nuvežama į kitą vietą iš vietų, kuriose leidžiama transporto priemonėms stovėti, vizito saugumą užtikrinančios institucijos prašymu, jei vieta, kurioje stovi transporto priemonė, turi būti atlaisvinta dėl rengiamo Lietuvos Respublikos oficialaus svečio vizito – Vidaus reikalų ministerija atkreipia dėmesį, kad sąvoka „oficialus vizitas“ neapima visų Lietuvos Respublikos oficialių svečių vizitų rūšių (valstybinis, oficialus, darbo, privatus ir vizitas tranzito metu), todėl nepagrįstai susiaurinami atvejai, kai rengiant oficialaus svečio vizitą Lietuvos Respublikoje būtų galima nuvežti trukdančią transporto priemonę.

Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupė teikia redakcinio pobūdžio pastabas.

6. Atitiktis Vyriausybės programai: tiesiogiai Vyriausybės programos nuostatos neįgyvendinamos.

7. Dalykinio vertinimo išvada: Projektas svarstytinas Vyriausybės posėdžio B dalyje, prieš tai aptarus tarpinstituciniame pasitarime.

Patarėjas

Arvydas Nevas

Arvydas Nevas, tel. 8 706 63 787, el. p. arvydas.nevas@lrv.lt